



Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze”
‘Polish Airports’ State Enterprise

Mariusz Szpikowski
Prezes

23 września 2020 r.

PPL.T6.TM.TMMR.TMMRR.07.070.13.2020

**Pan
Olgierd Geblewicz**

**Marszałek
Województwa
Zachodniopomorskiego**

Szanowny Panie Marszałku

Po raz kolejny z przykrością zauważamy, że Pana działania względem Portu Lotniczego Szczecin Goleniów są niezgodne z duchem zawartych porozumień, natomiast o zmianach Pana stanowiska ponownie dowiadujemy się z doniesień medialnych. Jak widać, nie uznaje Pan za stosowne informować o tym w czasie normalnych spotkań Wspólników, jak miało to miejsce przy wypracowywaniu zapisów Porozumienia i jest dobrą praktyką biznesową.

Chcemy, aby opinia publiczna miała możliwość obiektywnej oceny sytuacji, dlatego powtórnie zwracamy się do Pana Marszałka z wnioskiem o zgodę na ujawnienie i opublikowanie treści Porozumienia zawartego między Wspólnikami (wraz z aneksami), co pozwoliłoby w sposób jednoznaczny przeciąć wszelkie spekulacje i nieudomówienia dotyczące zobowiązań stron i jednocześnie zapewni pełną transparentność całego procesu.

Prosimy Pana Marszałka o zajęcie jednoznacznego stanowiska, czy Pan Marszałek zamierza realizować ustalenia zawarte między udziałowcami, poczynając od Porozumienia zawartego dnia 24.07.2019 r. uzupełnionego stosownymi aneksami, nr 1, 2 i 3. Podkreślamy bowiem, że poza Panem Marszałkiem zarówno P.P. „Porty Lotnicze” (PPL), jak i Gmina Miasto Szczecin realizują konsekwentnie swoje zobowiązania wynikające z Porozumienia i jego aneksów tego także z Aneksu nr 3, czego przejawem jest złożenie przez Gminę Miasto Szczecin oświadczenia o objęciu udziałów i dokapitalizowaniu Portu kwotą 10,185 mln złotych, zgodnie z zapisami Aneksu nr 3 w terminie do 30.09.2020 r. Jednocześnie przypominamy, że wszyscy Wspólnicy – w tym Pan Marszałek – złożyli wspólnie wniosek notyfikacyjny do UOKiK o zgodę na dokapitalizowanie Portu kwotą 108 mln. zł z przeznaczeniem na inwestycje w Porcie, a jedyna dopuszczalna forma dokapitalizowania przez PPL musi być notyfikowana do KE, w kompetencji której leży wydanie stosownej decyzji w sprawie.

Dysponuje Pan niezbędną wiedzą wynikającą z przebiegu dotychczasowych negocjacji i przedstawianych analiz, których nigdy Pan nie kwestionował, nie wnosił jakichkolwiek innych zastrzeżeń, ani nie przedstawiał Pan żadnych innych pomysłów w całej historii rozmów między naszymi stronami, że nie ma innej prawnej możliwości zainwestowania jakichkolwiek środków przez PPL. Co zdaniem Pana Marszałka miałoby być podstawą, jakie dokumenty prawne, aby inna pomoc PPL nie została potraktowana jako niedozwolona pomoc publiczna?

Z wymienionych wyżej powodów, z dużym zażenowaniem czytamy kolejne komunikaty Pana Marszałka, który oczekuje od PPL działań sprzecznych z ustalonymi wcześniej zasadami.

Zgodnie z zapisami Aneksu nr 3 do Porozumienia, Pan Marszałek zobowiązał się do wpłaty do 30.09.2020 kwoty 5 mln złotych. Dotychczas za potwierdzenie realizacji tego zobowiązania ze strony Pana Marszałka uważaliśmy: wspólne podpisanie się z PPL pod wnioskiem notyfikacyjnym o dokapitalizowanie Spółki kwotą 108 mln złotych oraz Akt Notarialny z dnia 25.08.2020 r., zawierający w swej treści podjętą jednogłośnie Uchwałę Zgromadzenia Wspólników w sprawie podwyższenia kapitału, która była odzwierciedleniem zapisów Aneksu nr 3.

Dlatego w naszej opinii, kwestionowanie zasadności prawnej tego Aneksu w tej chwili jest całkowicie niepojęte.

Za rzecz absolutnie niezrozumiałą, traktowaną przez nas wyłącznie jako element cynicznej, politycznej gry Pana Marszałka, uważamy mieszanie kwestii rządowej pomocy dla Portu Lotniczego Szczecin Goleniów z ogólnej puli blisko 143 mln zł. przeznaczonej dla wszystkich lotnisk z kwestią realizacji zobowiązań Wspólników wynikającą z zawartych porozumień. Nie dość, że strona rządowa nie była stroną zawieranych porozumień – dotyczyły one wyłącznie Województwa Zachodniopomorskiego, PPL i Gminy i Miasta Szczecin Goleniów – to również podkreślamy, że środki, jakie zapewne mogą być przeznaczone na Port Lotniczy w Szczecinie z ogólnej puli 143 mln zł mają charakter pomocy doraźnej i nie rozwiązują problemów dalszej możliwości istnienia portu i jego rozwoju.

Rozwój portu jest możliwy wyłącznie na podstawie przyjętego przez Strony programu inwestycyjnego związanego, m.in.: z koniecznością rozbudowy terminalu, zapewnienia odpowiedniego oznakowania nawigacyjnego, przebudową parkingów, który wymaga środków w kwocie 108 mln zł., które miał zapewnić PPL. Bez tych środków, bez przeznaczenia ich na inwestycje, port nie ma racji bytu.

Panie Marszałku! Wzywamy do wyrażenia jednoznacznego stanowiska, czy Pan Marszałek będzie realizował treść zawartego między nami Porozumienia wraz z aneksami, w tym Aneksem nr 3, czy też kwestionuje Pan zasadność tego Porozumienia i podważa jego ustalenia oraz zapisy ustaleń między wszystkimi Udziałowcami Spółki.

Jeśli Pan Marszałek podważałby te ustalenia, PPL, jak i zapewne pozostali Udziałowcy Samorządowi (Miasto Szczecin i Gmina Goleniów) musieliby się zmierzyć z sytuacją, w której należy zadać pytanie, czy będą je realizować samodzielnie i czy dalsze procedowanie przyjętego scenariusza na mocy zawartego Porozumienia ma jakikolwiek sens.

Jeśli Pan Marszałek podważałby i negował zapisy Aneksu nr 3, który był kluczowym załącznikiem i podstawą sformułowanego wniosku notyfikacyjnego do UOKiK, to w tej sytuacji PPL powinien również rozważyć wycofanie się z treści zawartego Porozumienia i aneksów, co skutkować będzie wystąpieniem do UOKiK o wycofanie notyfikacji, a więc brak możliwości dokapitalizowania przez PPL kwotą 108 mln złotych, co oznacza niewątpliwie upadłość portu. Czyż można bowiem oczekiwać stosowania się do zapisów dokumentu, który zdaniem Pana Marszałka nie jest wiążący?

Zostawiamy na boku brak lojalności wobec PPL i drugiego wiodącego Wspólnika Samorządowego, który z tego zobowiązania się wywiązał, i ocenę działań, które uważamy za nieetyczne biznesowo, ale prosimy o te kluczowe odpowiedzi.



Prosimy o jasne określenie, jaki jest prawdziwy cel działań Pana Marszałka!

Z poważaniem

PREZES
Przedsiębiorstwa Państwowego
„Porty Lotnicze”
Cypr
Mariusz Szpikowski